الأجوبة:

الجواب الأول: اختلفت نظرة علماء اللسانيات للمعنى، حيث اعتبره **بلومفيلد** أضعف نقطة في الدراسات اللسانية وأبعده، بحجة أنه غير قابل للملاحظة والتجربة، وبالتالي لا تتحقق الدراسة العلمية التي تسعى إليها النظرية السلوكية، ولأن المعرفة البشرية عاجزة عن الوصول إلى ذهن المتكلم ومعرفة مايدور فيه، أما **تشو مسكي** الذي كان تلميذ بلومفيلد، فقد ثار على فكر السلوكيين الذين أبعدوا المعنى، ورغم هذا فقد ظل التركيب مسيطرا في النظرية التوليدية التحويلية ،إلا أنه في المرحلة الثانية من هذه النظرية ، أقر بأن المعنى كالتركيب يجب أن يخضع للتحليل العميق، ثم انبثق عن الفكر التوليدي التحويلي نظريات أعطت اهتمام شديد بتعميق البنية العميقة ، حتى تقترب أكثر من التمثيل الدلالي للجملة، فأصبح للمعنى الأولوية في تركيب الجملة، ليصل **لاكوف** إلى التأكيد على أنه لا يمكن الفصل بين التركيب والدلالة.

الجواب الثاني: الفرق بين نظرية التشابه الأسري ونظرية الطراز الأصلية

جعلت نظرية **التشابه الأسري**، التي أسسها فيتجنشتاين مبدأ التشابه الأسري، القائم بين عناصر المقولة أساس بناء عملية المقولة، حيث أهمل (ش، ض،ك)لأرسطو، واشترط أن يتقاسم كل عنصر من عناصر العائلة الواحدة، على الأقل خاصية من الخصائص مع عنصر آخر، دون أن تجتمع في الخصائص كل العناصر، كما أن العناصر داخل المقولة ليست متساوية، وأكد على أن لا حدود ثابتة للمقولة، فهي قابلة للتوسع

أما **نظرية الطراز الأصلية** التي وضعتها روتش، وأفادت فيها بنظرية التشابه الأسري، وأصبح التشابه الذي يربط بين مختلف العناصر، هو الذي يحكم الانتماء إلى مقولة ما، وجعلت النظرية الأصلية للمقولة طرازا أو عنصرا مركزيا ترتبط به كل العناصر التي تنتمي للمقولة، ويشترط في الطراز أن يكون أكثر عناصر المقولة تمثيلا لها، أي الأكثر اشتمالا على السمات الجوهرية التي تميز المقولة، وشرط انتماء عنصر إلى المقولة هو تقاطعه مع طراز المقولة في سمة أو أكثر، وعناصر المقولة عند روتش غير متساوية، فهي متدرجة من حيث القوة والضعف، حسب قربها من طراز المقولة.

الجواب الثالث :التميز بين (6) نقاط

- القضية التأليفية والقضية التحليلية:

القضية التأليفية تتعلق بما يوجد حول المتكلم من وقائع، ويتحقق صدقها بمقارنتها مع العلم الخارجي، فما تقوله العلوم وما ينشر من أخبار عن عالمنا هي قضايا تأليفية، أما **القضية التحليلية** فهي فكرة يشنؤها المتكلم ، ولا يتعلق صدقها وكذبها بتطابقها مع العلم الخارجي، بل بمدى الانسجام بين مكوناتها ، وعدم التناقض بين المحمول والموضوع.

- المشترك اللفظي والتضاد:

المشترك اللفظي هو اجتماع معنيين فأكثر في لفظ واحد، أو هو دلالة لفظ واحد على أكثر من معنى، قد سماه سيبويه "ما اتفق لفظه واختلف معناه"كالعين للذهب والماء والنقد والعين الباصرة

أما التضاد فاعتبره البعض نوع من المشترك اللفظي، يصل إلى حد التناقض، وهو أن يدل اللفظ واحد على المعنى ونقيضه، وقد سماه الثعالبي "تسمية المتضادين باسم واحد"كالصريم" لليل والنهار "الجلل" للعظيم والحقير.

القرينة والرمز:

القرينة أو الشاهد هي علامة ترتبط بالموضوع ارتباطا سببيا كقرينة "الدخان" للنار "الغيوم "للمطر،أما **الرمز** يدل على الموضوع بالوضع فهو يشير إلى الموضوع _كما قال بيرس-الذي يعبر عنه بالعرف "فالصليب" رمز للمسيحية و"الهلال" رمز للإسلام.

الجواب الرابع: موقف درستويه وستيفن أولمان من الترادف (2)نقاط

أنكر **درستويه** وجود الترادف وحجته أن الاسم كلمة تدل على المعنى دلالة الإشارة إلى الشيء والإشارة إلى الشيء مرة ثانية وثالثة غير مفيدة

أما **ستيفن أولمان** فقال أن " المترادفات ألفاظ متحدة المعنى قابلة للتبادل فيما بينها في أي سياق وهو نادر الوقوع إلى درجة كبيرة وهو نوع من الكماليات التي لا تستطيع اللغة أن تجود به ".

السؤال الخامس : شرح مايلي بدقة وايجاز (5) نقاط

_العلاقة بين الدلالة والتداولية:

إن الدلالة والتداولية هما جزء من علم العلامات؛ فالدلالة هي دراسة علاقة العلامات بما تدل عليه، بينما تبحث التداولية العلاقة بين العلامات ومستعمليها، وتدرس الدلالة الجملة أما التداولية فتدرس القول، وفهم دلالة العلامات يعين على فهم دلالاتها أثناء الاستعمال، كما أن فهم الجملة يمهد لفهم القول؛ بمعنى أن الدلالة تهتم بالمعنى وفقا للوضع، أما التداولية فتدرس المعاني في المقامات التخاطبية، فهي تدرس تأثير المقام على الدلالة

-العلاقة بين الدلالة والسيمياء:

السيمياء هي العلم الذي يدرس العلامات، والعلامة مركبة من دال ومدلول، ويستحيل تصور العلامة دون تحقق الطرفين وارتباط الصورة الصوتية والمفهوم الذهني، فالعلاقة وثيقة بين الدلالة والسيمياء

- المعنى عند العرفانيين:

حظيت الدلالة بحضور لافت عند العرفانيين، وتجاوز المعنى عندهم المعنى المعجمي، ليصبح عملية فكرية تتشكل بمقتضاها صوره من الصور الذهنية، وتهدف الدلالة العرفانية إلى إعادة إدماج النحو التوليدي بما في ذلك نظرية الدلالة في العلوم العصبية والمعرفية، والقيمة المركزية للدلالة عند العرفانيين، تكمن في النظر للنحو على أنه قائمة من الأبنية الاصطلاحية، التي تسمح بتصنيف الدلالات، وبذلك يصبح النحو مجرد دراسة العلاقات التي تربط متتاليات دلالات.