

التوقيت : 12:30-11:00	خنشلة في : 2025/05/15	قسم : العلوم الاجتماعية
المستوى/ التخصص: الثانية ليسانس فلسفة	القاعة : 27	الموسم الجامعي: 2024 - 2025
امتحان السادس الثاني في مادة: الفلسفة اليونانية 02		

أجب عن الموضوعين التاليين:

الموضوع الأول: (04 ن) " تحدث في فقرة مختصرة عن أهم المدارس الفلسفية اليونانية في العصر الهلينيسي ".

الموضوع الثاني: (16ن)

" لنوضح ما هو الخير الذي على رأينا تبحث عنه السياسة، و بالتالي الخير الأسمى الذي يمكننا أن نتبعه في جميع اعمال حياتنا، ان اللفظ الذي يدل عليه مقبول تقريبا عند الناس جميعا. فالعامي كالناس المستويين يسمي هذا الخير الأعلى سعادة، وفي رأيهما العام أن طيب العيشة و حسن الفعل مرادف لكون الإنسان سعيدا.

لكن انقسام الآراء اما هو وارد بشأن طبيعة السعادة وأصلها. وفي هذه النقطة، العامي بعيد جدا عن أن يكون على وفاق مع الحكماء. فالبعض يضعونها في الأشياء الظاهرة و التي تبين واضحة للعيون كاللذة و الشروء و التشريفات، في حين أن آخرين يضعونها موضعا آخر. زد على هذا أن رأي الشخص عينه يتغير، على الغالب، في هذا الموضوع. فالمريض يرى السعادة في الصحة، و الفقير في الشروء، أو إذا كان الانسان مدركا جهله، فإنه يقتصر على الاعجاب بمن يتكلمون على السعادة بكلمات مجحفة، و يحملون منها صورة أعلى من الذي يتصورها هو. ولقد ظن أحيانا أن فوق كل الخيرات الخاصة يوجد خير آخر في ذاته. هو العلة الوحيدة في أن كل هذه الأشياء الثانوية هي أيضا خيرات ...

ليس على رأينا خطأ تام أن يتخذ الانسان له معنى من الخير و من السعادة بما يلقى من العيشة التي يعيشها هو نفسه. فالطبائع العامية الغليظة اذن ترى أن السعادة في اللذة، و من أجل هذا هي لا تحب إلا العيش في ضروب الاستمتاع المادي. ذلك في الحقيقة بأنه لا يوجد إلا ثلاثة صنوف من العيشة يمكن على الخصوص تمييزها. أولها هذه العيشة التي تكلمنا عليها آنفا. ثم العيشة السياسية أو العمومية، و أخيرا العيشة التأملية و العقلية. وان أكثر الناس على ما يظهر لهم على الحقيقة عبيد يختارون بمحض ذوقهم عيشة البهائم، و أن ما يعطيمهم في ذلك بعض الحق، و يبر لهم فعلهم فيما يظهر، هو أن العدد الأكبر من أولئك الذين لهم السلطان لا ينتفعون به إلا في أن يسلموا أنفسهم إلى الإفراطات ...

ضدا على ذلك فالعقل المحتارة الشيطة حقا تضع السعادة في المجد. لأن هذا هو في الغالب الغرض العادي للحياة السياسية. غير ان السعادة مفهومها على هذا النحو هي شيء أكثر سطحية و أقل متانة من تلك التي يزمع البحث عنها هنا. فان المجد و التشريفات يظهر أنها ملك لأولئك الذين يوزعونها أكثر من أن تكون للذى يتقبلها. في حين أن الخير كما نعلمه هو شيء شخصي محض، ولا يمكن إلا بغاية الصعوبة نزعه عن الرجل الذي هو حاصل عليه ...

أما العيشة التي لا يقدر الانسان فيها لنفسه إلا أن يشري، فتلك هي ضرب من القسر و الجهاد المستمررين. غير ان الشروء بالبدائي ليس هي الخير الذي نبحث عنه. فإن الشروء ليست إلا شيئا نافعا و مطلوبا لأجل أشياء أخرى غير ذاتها". أرسسطو، الأخلاق الى نيقوماخوس، ترجمة: لطفي السيد، ج 1، مكتبة دار الكتب المصرية، القاهرة، 1964، ص ص: 175-180.

المطلوب: أكتب مقالا فلسفيا تعالج فيه موضوع النص.

نموذج إجابة السؤال الأول + سلم التقديط: 04

شكل (لغة و أسلوبا): 01 ن / مضمونا : 03 ن

الموضوع الأول: (04 ن) " تحدث في فقرة مختصرة عن أهم المدارس الفلسفية اليونانية في العصر الهلينيسي " .

الحديث عن الفترة الهلينستية في تاريخ الفلسفة اليونانية وأهم المدارس الفلسفية اليونانية التي ظهرت فيها ، من أهمها المدرسة الكلبية، الراقية، الأبيقورية...

نموذج إجابة الموضوع الثاني + سلم التقديط: 16 ن

شكل (اللغة و المنهجية و الأسلوب) : 04 ن / مضمونا : 12 ن

أولا: المقدمة: طرح المشكل: 02ن : تقديم عام للفكر السياسي عند اليونان و ربطه بالسعادة و الخير الأسمى عند مختلف الفلاسفة و من بينهم الفيلسوف أرسطو ... هل السعادة حسب أرسطو واحدة أم أنها تختلف باختلاف الطبائع؟ و هل تطلب من أجل ذاتها أم لأجل أمور أخرى؟...

ثانيا: محتوى التحليل : 08ن : 1/ موقف صاحب النص (02ن) : يقر صاحب النص أرسطو أن الفعل السياسي يمارس بغية تحقيق السعادة، التي تختلف باختلاف الطبائع، كما أن أصحاب العيشة التأملية العقلية يضعون السعادة في المجد و يطلبونها لذاتها عكس أصحاب العيشة المادية و السياسية.

2/الحجج و البراهين (02ن) : توظيف أرسطو لبعض المفاهيم مثل: العاميون، المستنيرون، الحكماء ، السياسة، الخير الأسمى، السعادة، الفضيلة... لتوضيح موقفه في النص مع الاعتماد على بعض الأساليب الحجاجية من أجل الدفاع عن موقفه و منها : أسلوب المقارنة و المقابلة بين العوام و الحكماء ، إلى غاية الوصول إلى الحقيقة التي استنتاجها أرسطو بان السعادة الحقيقية هي التي تطلب لذاتها و أصحابها هم أصحاب العيشة التأملية العقلية و هم الحكماء و الفلاسفة...

3/ تقييم و مناقشة النص(03ن) : لقد وفق الفيلسوف اليوناني أرسطو في نصه إلى حد ما بقوله بضرورة ربط السعادة بالمجد و الذي يطلب لذاته في الممارسة السياسية بالنسبة للحكماء و الفلاسفة و رغم انه وضع الاختلاف بشأن طبيعة السعادة و أصلها إلا أنه بالغ في موقفه الذي تصوره فقط واعترض على سعادة العوام التي يطلبها لأجل أشياء أخرى و كأن سعادة العوام التي تتمثل في تحقيق بعض الرغبات التي تراوحت بين الماديات و الجانب الصحي للمريض لا تستحق أن تكون بمثابة سعادة مهمة للمواطن العادي رغم أن الغاية من السياسة هي السعادة بتحقيق الخير الأسمى يشتراك فيه كل من طبقات المجتمع و كل له الحق في العيش السليم و الاستحقاق لدرجة نيل السعادة بالسبيل التي يراها مناسبة له و وفقا لظروفه الواقعية...

4/رأي الشخصي (01ن): الرأي الشخصي للطالب مع التبرير بكل موضوعية و صراحة فكرية...

ثالثا: الخاتمة : 02ن: نستخلص مما سبق تحليله في النص السابق أن الفيلسوف أرسطو أن السعادة الحقيقية تطلب لذاتها من قبل الفيلسوف على خلاف العادي الذي يطلبها لأجل أشياء أخرى ...