

المستوى: الثانية ليسانس فلسفة

كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية

قسم العلوم الاجتماعية

امتحان السداسي الرابع في مادة فلسفة التاريخ

" لقد عبر أحد المؤرخين قائلا: حقيقة التاريخ هي من اختصاص الفلسفة التي يعترف بها المؤرخ اعترافا واضحا أو غير واضح ... فالتاريخ لا يستطيع وحده وبكافية من ذاته أن يغذى حياة داخلية وثقافة في إنسان، ولا يستطيع أن يصبح العنصر المدير بالنسبة إليهما".

مصطفى حسن النشار، فلسفة التاريخ معناها ونشأتها وأهم مذاهبها، دار المسيرة للنشر والطباعة، ص 13.

من خلال السند السابق اكتب مقال فلسفي تعالج فيه الأسئلة التالية:

1/ ما الذي نعنيه بفلسفة التاريخ وما علاقتها بعلم الأنثروبولوجيا ؟

2/ هل تمكن الفكر الفلسفي الإغريقي من دراسة التاريخ ؟

بالتوفيق:

د/فرودة فاطمة

المستوى: الثانية ليسانس فلسفة

كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية

قسم العلوم الاجتماعية

نموذج إجابة في مادة فلسفة التاريخ

كتابة مقال فلسفي : (المقدمة+طرح الإشكال+عرض+خاتمة).

مقدمة:

إن التاريخ هو عبارة عن أحداث جرت في التاريخ وفق إجراء زمني ومكاني محدد، والمؤرخ هو صاحب هذا التقويم الإجمالي من خلال سرد الأحداث التاريخية وردها إلى سياقاتها الأصلية مع احترام شروط البحث التاريخي، ومساهمة الفلسفة في التاريخ تعتبر مساهمة جد ضرورية كون هذا الأخير صقل النمطية البحثية التي كانت تعنى بها الدراسات التاريخية من خلال تجاوز حدود السرد وإحداث انتقالية من الجزء إلى الكل (الرؤية الشمولية) وعليه نطرح التساؤلات التالية: ما مفهوم فلسفة التاريخ وما العلاقة التي تربطها بعلم الأنثروبولوجيا ؟ وهل تمكن الإغريق من معرفة التاريخ؟ 03 ن.

العرض: 14 ن.

أولاً: تعريف فلسفة التاريخ : قد عرف التاريخ على يد كل من ابن خلدون وفولتير فحاول الأول أن يعرض التاريخ بعيدا عن السرد الحوادث التي جرت في التاريخ والبحث عن القانون الذي يشكل هذه الأحداث، أما فولتير يقصد به استقصاء المعنى من هذه الأحداث لحل مشاكل الحاضر. 03 ن.

ثانياً: علاقة فلسفة التاريخ بعلم الأنثروبولوجيا هي علاقة ترابطية والهدف في هذه العلاقة التمكن من البحث وتحقيق الموضوعية كون علم الإنسان ملم بالمراحل المتسلسلة لتطور البشرية على الأرض واختلاف الثقافات، وهي تمكن المؤرخ من مادته، لأنه لا يمكن أن يلم بجميع المعارف وبهذا تكون العلاقة لتسهيل مهمة البحث. 03 ن.

ثالثاً: إن بداية التعرف على التاريخ عند الإغريق:1/ كان مع هوميروس من خلال أعماله الأدبية من خلال تصويره إلى أحداث تاريخية حول الحرب وفي نفس الوقت الكشف عن المجتمع اليوناني ذلك الوقت (الحالة الاجتماعية-الفكرية-السياسية...الخ).

2/ بعد ذلك أخضعت أعمال "هوميروس" إلى ما يسمى بالنقد التاريخي مع المؤرخ "هيكاتايوس" الذي استبعد تناول الأسطوري في سرد التاريخ وفعل خاصة توظيف العقل. ومع المؤرخ "هيرودوت" الذي حاول نوعاً من الابتعاد عن الأسطورة ومحاولة الكشف عن الأسباب الحقيقية التي جرت على وفقها الحادثة التاريخية، بالإضافة إلى المؤرخ "ثيوكديدس" الذي تميز بالموضوعية الصارمة التي ترفض أي تفسير أسطوري للأحداث التاريخية واهتم بالأحداث المرتبطة بالحروب. تماشياً مع التاريخ نجد العديد من الفلاسفة الإغريق قد حاولوا البحث في هذا المجال من خلال البحث عن العلة الأساسية التي تحدث من خلال الأحداث التاريخية من أمثال: أنكسمندرس-هيرقليطس-أفلاطون-أرسطو-الرواقيون...الخ.08ن.

خاتمة: إن فلسفة التاريخ تمكنت من تعديل مسار البحث التاريخي وانتشاله من طريقة السرد إلى البحث عن الأسباب الأصلية والفحص وتوظيف آليات الكشف من النقد الذي يعتبر أداة فاعلة من خلال التفريق بين الأحداث الصحيحة والأحداث المصنفة والغير الدقيقة، وبهذا أصبح المؤرخ أكثر موضوعية وصرامة في استنتاج الأحداث ومحاولة معالجة مشاكل الحاضر بربطه بالماضي.03ن.

د/فريدة فاطمة